Digitized by Khilafat Library Rabwah.

صفحہ نمبر ۱۴ سے لایق توجہ گورنمنٹ و اعیان مذہب

اشاعۃ السنۃ النبویۃ

علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحیۃ

نمبر دہم — معہ — جلد چہارم

ضمیمہ متضمن مسایل اہل حدیث و نیز اہل السنۃ

بابت ذیقعدہ ۱۳۰۰ھ مطابق اکتوبر ۱۸۸۳ء

شرح قیمت وغیرہ امور متعلقہ رسالہ

درجات و مراتب		قیمت سالیانہ	
نمبر	مرتبہ	بابت رسالہ	بابت ضمیمہ
۱	اخص قیمت	اسلامی ریاستوں کے نواب اور رئیس۔	۵ سے
۲	خاص قیمت	گورنمنٹ انگریزی و معزز عہدہ داران گورنمنٹ و عالیہ غنیا و لائبریری و سوسائیٹی ہا	۴ سے
۳	عام قیمت	متوسط اہل وسعت	۳ سے
۴	رعایتی قیمت	کم وسعت جو دس روپیہ ماہوار سے زیادہ آمدنی نہ رکھیں اور سالانہ پیشگی داخل کریں	۷ ۱۲ر
۵	للّٰہی قیمت	بیوسعت جو دس روپیہ یا ہو یا کچھ آمدنی نہ رکھیں مگر علمیت رکھیں اور اشاعت کریں	نواب کلب وغیرہ

ضمیمہ رسالہ سے علیحدہ فروخت نہ ہوگا جو ان رسالہ بدون ضمیمہ لیسکیگا اسکی وجہ یہ ہے کہ ضمیمہ کی بہت باتونکی تفصیل و دلیل رسالہ میں مندرج ہے لہذا بدون رسالہ ضمیمہ سے مطلب ناظرین ممکن نہیں اور رسالہ کی کوئی بات متعلق ضمیمہ نہیں ہے اسلئے رسالہ سے بدون ضمیمہ کاروباری ممکن ہے ٭

۲ جنکو نام اصل رسالہ یا اسکا ضمیمہ بلا درخواست پہنچے وہ حسب حیثیت خود اسی مہینہ سے قیمت طلب الاجا تصور فرماویں جس مہینہ کا پرچہ وصول پاویں اور جنکو خریداری منظور نہ ہو وہ اصل رسالہ یا صرف ضمیمہ واپس کریں ٭

۳ خط و کتابت متعلق پرچہ راقم کے نام پورے عنوان و نشان مندرجہ ذیل سے ہونا ضرور ہے اور ارسال زر بذریعہ منی آرڈر و ڈاکخانہ مناسب ہے ٭

راقم ابوسعید محمد حسین - لاہور - محلہ سید متھے

مطبع ریاض ہند امرتسر میں چھپا

کیا اشاعۃ السنہ کا دیر سے نکلنا ناظرین و خریداروں کی قلت رغبت و نادہندگی قیمت کا موجب ہو سکتا ہے؟

یہہ رسالہ اگر ملکی اخبار ہوتا اور ملکی حالات و واقعات سے بحث کرتا تو اسکے مقرری وقت سے ادنی تجاوز کا بھی اُن امور کا موجب ہونا ضروری تھا۔ کیونکہ ملکی حالات و واقعات کا تازہ بتازہ علم ملک کے لئے اُن نتائج و اغراض کا مثمر ہو سکتا ہے جو اخبارون سے مدنظر و مطلوب ہوتے ہین ورنہ وقت گزر جانیکے بعد ایک کسی امر کا علم مشت بعد از جنگ کے مشابہ ہوتا ہے اور وہ اخبار جسکے ذریعہ سے وہ علم حاصل ہو تقویم پارینہ کا مصداق بنجاتا ہے۔ مگر جسحالت مین یہہ رسالہ ملکی حالات و واقعات سے بحث نہین کرتا بلکہ اُن مسایل دین سے بحث کرتا ہے جو توقف و تطاول زمانہ سے پارینہ نہین ہوتے تو پھر اسکا دیر سے نکلنا اُن امور کا موجب کیونکر ہو سکتا ہے۔ بلکہ سچ پوچھو تو اسکا یہہ توقف والتواء مزید اشتیاق و فور رغبت شایقین کا موجب ہونا چاہئے۔

دیکھو روزہ دار کو دن بھر کی انتظار کے بعد کھانا ملتا ہے تو وہ اس سے کیسا حظ اُٹھاتا ہے۔ جمعہ سات روز کے وقفہ سے آتا ہے تو اپنے شایقین کو کیا لطف دکھاتا ہے۔ عید کا چاند سال کے بعد آتا ہے تو اسکا نظارہ اور بہی سرور و حلاوت بخشتا ہے۔

یہی حال شایقین و ناظرین اشاعۃ السنہ کا ہونا چاہئے جب وہ بعد انتظار اُن کو پرچہ دکھائے بشرطیکہ اسکے مشاہدہ جمال سے اُنکو حلاوت ایمانی و فرحت روحانی حاصل ہوتی ہو۔ اور جنکو یہہ کیفیت حاصل نہین اُنکو اسکا متواتر وصال بھی صحبت ناجنس اور ایک وبال ہی پھر اُنکو دیر رسی کی شکایت ہی کیا ہے۔

مصلحت دین اشاعۃ السنہ کو ساتھ ہمکو کیون ہو۔ بر مصارف طبع رسالہ کرتے ہین۔ وہ لوگ مروت و لحاظ کو کام مین ہمکو بس بیزاری ہی کیا ہے

اِن سب صفات سے بہتر **بعض صفات** ہم انسان مین ایسی پاتے ہین جو بادی الرا ہین حیوانات جمادات مین پائی نہین جاتی جیسی عجب عجیب صنعتین بنانا بہادری وغیرہ اخلاقی فاضلہ کا محل ہونا ۔

عامہ خلایق جنکو صرف **بادی الرائے** پر نظر ہوتی ہے ان ہی صفات کو مناط انسانیت سمجھتے ہین ۔ اسیواسطے جمہور خلائق اِن ہی صفات کے تحصیل و محافظت مین شب و روز سرگرم ہین اور جنہین یہہ صفات ہین وہ انسان کامل خیال کئے جاتے ہین مگر تعمق و **غور نظر** سے یہہ معلوم ہوتا ہے کہ یہہ صفات بھی مدار و مناط انسانیت نہین ہین ۔

اِن صفات کا کچھہ نہ کچھہ اثر و اصلیت اور حیوانات مین بھی پائی جاتی ہے **مثلاً** بہادری کی اصلیت غصہ کرنا اور انتقام کا طالب ہونا اور سختی و ہلاکت کی جگہہ ثابت قدم رہنا ہی سو بہتیرے حیوانات مین پایا جاتا ہے ۔ عجائب صنعتین بھی بعض حیوانات سے سرزد ہوتی ہین دیکھو مکڑی کیسا گھر بناتا ہے جو انسان سے بجز تکلیف بن نہین سکتا **شہد** کی مکھی بلا پرکار و صناعی آلات کے ایسا مسدّس چھتا بناتی ہے جو انسان سے بدون آلات تیار ہونا مشکل ہے ۔ اسکے نظایر اور بہت ہین جنکا ذکر اشارۃ السنہ نمبر ۳ جلد ۴ مین گذرا ہے ۔ **بلکہ** مدار و مناط انسانیت اور ہی امور و صفات ہین جن سب کا مالہ مرجع اسکی **دو صفتین** ہین ۔ **ایک قوت عقلیہ** جو ادراک کلیات سے عبارت ہے اور اُسی کی نظر سے انسان کو ناطق یعنے مدرک کلیات کہا جاتا ہے ۔ اِس قوت کی دو شاخین ہین **ایک** وہ جسکو نظام بشری و اسباب دنیا وی سے تعلق ہے اور اِن ہی کے متعلق اِس نظام بشری و دنیا وی سے قواعد و ضوابط استنباط کرنا اِسکا کام ہے **دوسری شاخ** وہ جسکو غیب الغیب سے تعلق ہے اور امور و علوم و ضوابط دینی ہونا اسکا فعل ہے ۔

دوسری قوت عملیہ ہے اِسکی بھی **دو شاخین** ہین **ایک** اعمال کو بطریقہ ارادہ† اختیاریہ

† ارادہ اختیاری جسکی ترک بھی اختیاری ہو ۔ بخلاف جبلی جسمین ترک و اخذ دونون اضطراری ہوتی ہین ۔

وجود مین لاناجس سے عمل انسانی کو بھایم وحیوانات کے افعال سے تمیز ہوتی ہے۔
ہرچند حیوانات وبہایم بھی عمدہ عمدہ افعال کرتے ہین چنانچہ ابھی ہم ذکر کر چکے ہین مگر وہ جو کچھ کرتے ہین طبعًا واضطرارًا کرتے ہین۔ ارادہ واختیار انہین کرتے اسپر یقینی دلیل یہہ ہے کہ انسان جو فعل کرتا ہے اسکا اثر ورنگ اسکے دل مین پیدا ہوتا ہے بخلاف حیوانات وبہایم کے کہ وہان اثر ورنگ پیدا نہین ہوتا۔ انسان جس کام کو اچھا سمجھکر کرتا ہے اس سے اسکے دل پر فرحت ونورانیت وسرور پیدا ہوتا ہے اور جس کام کو وہ برا سمجھکر عمل مین لاتا ہو اس سے اسکے دلپر ظلمت وکدورت پیدا ہوتی ہے اور یہہ امر حیوانات وبہایم سے مشاہدہ مین نہین آتا۔

دوسری شاخ قوت عملیہ کی روحانی حالات وعالی مقامات ہین جیسی اپنے خالق سے اُنس ومحبت رکھنا اسپر بھروسا کرنا وعلی ہذالقیاس۔

ان دونون صفتون اور اسکے شاخون کا صرف انسان مین (نہ اسکے ہمجنس اور حیوانات مین) پایا جانا مشاہدہ وتجربہ سے ثابت ہی اسلئے انکا اثبات وبیان دلایل انسانون کے لئے چندان ضروری نتھا۔ مگر چونکہ اکثر انسان بھیمی حجابون مین مستور رہکر اپنی انسانیت سے غافل ہین۔ اسلئے ان صفتون اور انکی شاخون کے وجود پر ان لوگون کو آگاہ کرنا ضروری ہی

قوت عقلیہ وعلمیہ کی پہلی **دونون** شاخون کے وجود پر انسانکا تمدن وطرز معاشرت گواہ ہے ہم صاف مشاہدہ کرتے ہین کہ اگرچہ انسان کھانے۔ پینے۔ مباشرت کرنے۔ سردی کے وقت دھوپ مین بیٹھنے۔ آگ تاپنے اور گرمی کے وقت سایہ مین بیٹھنے وغیرہ طبعی کامون مین اور حیوانات سے مشارکت رکھتا ہے مگر وہ ان سبھی کامون مین اور حیوانات سے **تمیز** مین امتیاز رکھتا ہے **اول** یہہ کہ ان کامون کے لئے اسکے دل مین باعث ومحرک ایک کلی رائے پیدا ہوتی ہے جو ان کامون کا نشیب وفراز وانجام وآغاز اسکو بتاتی ہے مثلاً کھانے مین یہہ رائے کلی پیدا ہوتی ہے کہ کھانا پینا زیست انسان کا مدار ہی جو شخص کھانا نہیز

کہا تا وہ کوئی کام کر نہیں سکتا۔ مباشرت میں یہہ رائے کہ انسان کی صحت شخصی و حفظ نوعی اسپر موقوف ہے جو انسان وقت ضرورت اس سے معطل رہتا ہے وہ ذاتی نقصان بھی پاتا ہے اور نسل انسانی کو بھی نقصان پہنچاتا ہے۔ اِس طرح کی رائے کلی حیوانات کے طبعی افعال میں پائی نہیں جاتی۔ † انکو صرف طبعی جذبات و مخصوص حرکات ان افعال پر باعث ہوتے ہیں مثلاً کھانے پینے پر باعث صرف بھوک و پیاس ہوتی ہے جسکے ساتھ کوئی مضرت و منفعت کلی اُنکے خیال میں نہیں ہوتی۔ جوڑہ کیطرف متوجہ ہونے پر صرف شہوت باعث ہوتی ہے اِسمیں غایۃ و مصلحت کلی اُنکی سمجھ میں نہیں آتی۔

† اگر حیوانات کے افعال میں باعث و محرک کوئی رائے کلی پائی جاوے تو ضرور ان افعال کا اثر دونگ انمیں پیدا کرے مگر ہم یہہ اثر حیوانات میں نہیں پاتے۔ پرندہ یا چرندہ جانور جب کسی دام میں پھنستا اور صدمہ اُٹھاتا ہے تو اس سے کوئی عام نتیجہ نہیں نکالتا۔ اسیواسطے اگر اسکو اِس دام سے چھوٹکر پھر اِس دام کے پاس آنے کا اتفاق ہوتا ہے تو اسمیں مبتلا ہو جاتا ہے اور دوسرا جانور جو ہنوز دام میں نہیں پھنسا اسکو دیکھکر اِس سے نتیجہ نہیں نکالتا اور اس دام سے نہیں بچتا

اگر کہو کہ بعض انسان بھی ایسے ہوتے ہیں کہ جس کام میں وہ نقصان پاتے ہیں یا کسیکو نقصان پاتے ہوئے دیکھتے ہیں اِس سے بچ نہیں سکتے تو اسکا **جواب** یہہ ہو کہ وہ انسان بھی اُن جانوروں سے بڑھکر نہیں ہیں **ہاں** انمیں اُنمیں اتنا فرق ہے کہ انمیں نتیجہ نکالنے اور سچ جانیکا مادہ و طاقت ہے اِنکی انسانیت سے یہہ بہیمیت کا پردہ کھلے تو وہ اس مادہ سے کام لے سکتے ہیں بخلاف اُن جانوروں کے کہ انمیں یہہ مادہ ہی نہیں ہوا اور وہ اِس سے کبھی کام نہیں لیسکتے جو لوگ کہ انسان کے سوائے اور حیوانات کے لئے نفوس اور ادراک کلی تجویز کرتے ہیں وہ بعض حیوانات کے افعال کو قوانین ضوابط پر مبنی بتاتے اور اُن قوانین کو بیان کرتے ہیں چنانچہ اتحاف السنہ مجلد ۲ میں بصفحہ ۸۴ اُنکے قول کی تفصیل منقول ہے مگر غور کرنیسے معلوم ہوتا ہے کہ وہ قوانین و ضوابط ان ہی لوگوں کی عقل کی استنباط ہیں جیسے کوئی دانشمند دوسرے کے قول و فعل سے بعد الوقوع ایسے نکات نکالتا ہے جنسے اس

انسان کو اپنے افعال مین بعض اوقات ایسی بھی کلی رائے باعث و محرک ہوتی ہی جسمین اسکی طبعی غرض کچھہ دخل نہین رکھتی بلکہ اس غرض طبعی کی اسمین مخالفت پائی جاتی ہے اور اسکو صرف مصلحت عام و اصلاح و تہذیب نظام مدنظر ہوتی ہے جیسے خود بھوکے رہنا۔ اور اپنا کھانا دوسرے محتاج کو جو اس سے زیادہ مضطر و ہلاکت کا خوف رکھتا ہو دیدینا۔ یا اپنی شہوت کو غیر محل مین نہ نکالنا وعلی ہذا القیاس +

امر دوم یہہ کہ وہ اپنے کام مین شایستگی بھی مدنظر رکھتا ہے یہہ امر بھی حیوانات مین پایا نہین جاتا۔ انکو صرف رفع ضرورت و قضا حاجت طبعاً مطلوب ہوتی ہے۔ انسان حاجت روائی سے علاوہ اپنی کارآمدی چیز و عین یہہ بھی چاہتا ہے کہ اسمین اسکی آنکھ کو ٹھنڈک اور دل کو لذت حاصل ہو۔ اسی خیال سے عورت خوبصورت چاہتا ہے۔ مکان عمدہ و بلند۔ کھانا لذیذ و لباس فاخر۔ حیوانات کو اس امر کا خیال نہین ہوتا +

امر سوم یہہ کہ وہ ان ضوابط و قواعد حسن معاشرت کو دوسری بنی نوع سے اخذ کرتا ہے اور نوع انسان مین افادہ و استفادہ تعلیم و تعلم ضوابط جاری ہے۔ ضبط قواعد و استخراج نتائج اگرچہ انسان کا نوعی خاصہ ہے مگر اسکا تحقق و وجود اس نوع کے بعض افراد مین ہوتا ہے نہ سبھی افراد مین۔ اور نوعی احکام ایسے بہت ہوتے ہین جو صرف بعض افراد مین پائے جاتے ہین۔ دیکھو شہد کی مکھیون مین صرف ایک مکھی (یعسوب نامی) جو سردار کہلاتی ہے اپنے نوع کی تدبیر و سیاست کرتی ہے۔ یہہ امر باوجودیکہ اسکا خاصہ نوعی ہے ہر ایک مکھی کو حاصل نہین۔ دور کیون جاؤ انسان ہی کے اوخواص نوعی دیکھ لو۔ جبن و شجاعت و عقل و حماقت و فیاطت و کتابت وغیرہ انسان کے خواص نوعی ہین۔ مگر سبھی انسان نامرد و بہادر و ذکی و احمق و دور بین

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ شخص کو شعور بھی نہین ہوتا اُن قوانین و ضوابط کے حیوانات کے خیال مین موجود ہونے پر کوئی دلیل قائم نہین ہو اور اسکے نفی پر وہ کامل دلیل موجود ہی جو ہمنے بیان کی ہی کہ اگر افعال حیوانات کو اصول و ضوابط ان کے خیال مین ہون تو ضرور ان کا اثر و رنگ انمین پیدا ہو جس سے یقیناً ثابت ہوتا ہی کہ حیوانات کے لیے عقل و نفس ناطقہ و ادراک

دکاتب نہین ہوتے ۔

بناء علیہ بعض انسان اِس قدر عقل رکھتی ہین جس سے وہ خود اپنے کامون کے لئے قواعد وضوابط کلی مقرر کرلین اور بعضے ایسے ہین جنکے دل مین ضوابط کا خیال گذرتا ہے مگر وہ اپنی عقل سے استنباط نہین کرسکتے ۔ یہہ لوگ جب کسی دانشمند کو سنتے ہین کہ اُس نے کارآمدنی ضوابط وقواعد مقرر کئے ہین تو اُن کو دل سے قبول کرتے ہین اور دانتون سے مضبوط پکڑتے ہین کیونکہ اُنکو اپنے خیالی اور اجمالی ضوابط کے موافق پاتے ہین ۔ اِسکی تشریح ایک مثال سے کیجاتی ہے ۔

بعض آدمی جنگلی (یا وحشی) بہوکے اور پیاسے ہوتے ہین اور کھانا پانی نہین پاتے تو نہایت تکلیف اُٹھاتے ہین اور کھانے پینے کی کوئی سبیل نہین پاتے پھر ایک دانشمند شہری واقف کار کو دیکھتے ہین کہ جب وہ اسی بہوک وپیاس مین مبتلا ہوتا ہے تو کھانیکے لئے اناج تلاش کرتا ہے پھر اسکا بیج بوتا ہے پھر اسکو پانی دیتا ہے پھر کھیتی پکنے کے وقت کاٹتا ہے پھر غلہ کو بھس سے جدا کرتا ہے پھر اس غلہ کو وقت حاجت کے لئے سنبھال رکھتا ہے اور پانی کے لئے کنوان کھودتا ہے یا چشمے اور نہرین تلاش کرتا ہے ۔ اور پانی رکھنے کے لئے مٹکے یا مشک وکوزہ بہم پہنچاتا ہے ۔ پھر جب وہ تجربہ سے جان لیتا ہے کہ اگر وہ کچا اناج اور ناپختہ بقولات کھائیگا تو اسکا معدہ درد کریگا تو اس اناج کے لئے پیسنا پکانا متحمز کرتا ہے وعلیٰ ہذا القیاس سبھی کامون کے قوانین وضوابط مقرر کرتا ہے پس وہ جنگلی (یا وحشی) اِس دانشمند شہری کے ضوابط وقوانین کو بدل باور کرتا ہے ۔ اور اُنکے سیکھنے اور عمل مین لانے مین دل سے کوشش کرتا ہے ۔ اِسی طریق سے بڑے بڑے شہرون اور آبادیون مین ضوابط وقوانین پائے جاتے ہین جو اب کمال شہرت کو پہنچ گئے ہین اور انپر جمہور خلایق متفق ہین ۔ ایک زمانہ مین وہ نہایت کم تھے اور بعض بالکل نتھے ۔ اسبات پر اکثر معمولات زمین خصوصاً یورپ کے ابتدائی حالات اور اِس زمانہ تہذیب وترقی کے حالات کا باہم مقابلہ کرنا یقین دلاتا ہے ۔

یہہ تینیون امر انسان کے طبعی الہامات سے حاصل ہوجاتے ہین جیسے سانس لینیو سے (جو طبعی وضروری امر ہے) اسکا چھوٹا یا بڑا کرنا ملجاتا ہے۔

پھر یہ تینیون امر لوگون کی مزاج اور عقلون کے مختلف ہونے کے سبب) لوگون مین مختلف طور پر پائے جاتے ہین کسی مین کامل کسی مین ناقص کسی مین متوسط اسیوجہ سے جو کام و دنیاوی انتظام ان امور کے ذریعہ سے لوگ کرتے ہین مختلف ہوتے ہین۔ ان مختلف انتظامون کے درجات ومراتب بیشمار ہین پر ہم بغرض افہام ناظرین انکے **دو حدین** بیان کردیتے ہین بقیہ درجات کو ناظرین خود قیاس کرسکتے ہین +

ایک وہ حد جس سے کسی جگہ کے لوگ خواہ کیسے ہی چھوٹی بستیون اور پہاڑون اور جنگلون کے رہنے والے ہون خالی نہین ہوتے جیسے بول چال وباہمی تخاطب کے لئے سیدھی تیر ہے الفاظ واصطلاحات مقرر کرنا جسطرح ہوسکے کھیتی کرنا درخت لگانا کنوئین کھودنا۔ جانورون کو قابو مین لاکر اُنسے کام لینا بُرا بھلا چھونپڑا یا چھپر رہنے کے لئے بنالینا اپھا بُرا کپڑا یا کمبل اوڑھنے کو بنوالینا۔ اپنی غرض کے موافق جورو کرلینا۔ جیسی بن پڑے بچون کی تربیت وتعلیم کرنا۔ اپنے تنازعات ومعاملات کے تصفیہ کے لئے کوئی سردار یا منصف بنالینا وعلی ہذا القیاس اس حد کو **ادنی** یا ابتدائے **حد نظام** کہا جاتا ہے +

دوسری حد وہ جو بڑے بڑے شہرون اور شایستہ ملکون مین پائی جاتی ہے جہان لوگ بکثرت رہتے ہین جنمین بڑے بڑے تجربہ کار ہوشیار ہوتے ہین وہ ان سبھی کامون کو جو حد اول مین مذکور ہوئی تہذیب وشایستگی سے کرتے ہین اور انکے اصول وقواعد بھی عمدہ بناتے ہین۔ جنکی تفصیل اسمقام مین محض تطویل ہے۔ ہر ایک کام زراعت۔ تجارت اکل وشرب۔ لباس۔ مناکحت۔ تربیت اولاد۔ صحبت ابناء جنس۔ سکونت۔ سیاست۔ ریاست حکومت۔ صناعت وغیرہ مین شایستگی وترقی مہذب شہرون اور ولایتون کے رہنے والون کی کس فوتاکس پر عیان ہے۔ اس حد کو **اعلی** یا درجہ دوم کی **حد نظام** دنیاوی کہا جاتا ہے

پھر ہم یہہ بھی دیکھتے ہین کہ اِن امور ثلثہ اور اُن انتظامات (جہان سے متفرع ہین) کے اصل اصول پر سبھی لوگ شہری دیہاتی حضری بدوی متفق ہین کسی اقلیم کے لوگ (جو صحت اعتدال پر ہین) اِن امور و انتظامات کے اصل اصول سے مخالف نہین ہین۔ کسی کو اختلاف ہے تو صرف اُنکی کیفیت یا کمیت مین ہے مثلاً نعش مُردہ کو زندون سے الگ کرنا اتفاقی امر ہے اور اسکا اصل اصول بدبو سے بچنا اور مُردہ کی شرمگاہ کو ڈھکنا بھی اتفاقی ہے۔ اختلاف ہے تو اسکی کیفیت مین کوئی یہ امر مُردہ کو جلانیسے عمل مین لاتا ہے کوئی دفن کرنیسے کوئی دریا بُرد کرنے سے۔ ایسا ہی چوری کرنا اتفاقاً بد ہے۔ اختلاف ہے تو اسمین ہے کہ چوری کی حد کیا ہے اور سزا کیا۔ وعلی ہذا القیاس زنا وغیرہ کو سمجھنا چاہئے ✣

بعض لوگون کا اِن امور و اصول کے برخلاف زنا کرنا چوری کرنا اِس اتفاق مین خلل انداز نہین ہوسکتا ہے کیونکہ ان لوگون مین بعض تو مسلوب الحواس مجنون ہین (جو قوت اعتدال انسانی کے سبب بھایم سے مُحتی ہین) اور بعضے جو ہوش حواس کے ساتھ یہہ کام کرتے اور وہ دانستہ بھایم بنتے ہین وہ اپنے دل سے خود جانتے ہین کہ یہہ فعل بد ہین جو کسی کی بہو یا بیٹی سے زنا کرتا ہے اگر اُسکی بہو یا بیٹی سے کوئی زنا کرے تو دیکھو اُسکو کیسا بُرا معلوم ہوتا ہے اور اسپر وہ کیسی غیرت کرتا ہے ✣

اِس تفصیل سے ثابت ہوا کہ نوع انسان مین قوت عقلیہ و عملیہ کے پھلو دو شاخین موجود ہین جنسے وہ اور حیوانون سے امتیاز و خصوصیت رکھتا ہے۔

اَب رہی اسکی **دوسری دو شاخین** قوت عقلیہ و عملیہ وہ بھی مشاہدہ حال انسان سے ثابت ہین۔ ہم صاف مشاہدہ کرتے ہین کہ بعض انسان ایسے علوم و قوانین بیان کرتے ہین جنکو ظاہری نظام دنیاوی سے اخذ نہین کیا جاسکتا۔ اور خواہ کیسی ہی قوت فکری و استنباطی صرف کرین اس عالم دنیوی مین اُن علوم کا سُراغ نہین ملتا۔ جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ اُن علوم کا القاء انسان پر غیب الغیب سے بطریق وہب ہوتا ہے اسکا تفصیلی بیان [illegible]

کفر و کافر

[اس مضمون میں ہمکو اس کفر سے بحث نہیں جو مذہب اسلام کے مخالف مذاہب پر اطلاق کیا جاتا ہے بلکہ اس کفر سے بحث ہے جسکا اہل اسلام کا اپنی ہی گروہ میں خرچ ہوا ایک مسلمان دوسرے کیلئے بعض افعال و اقوال و اعتقادات کے سبب جنکو اپنے خیال میں کفر سمجھتا ہے اس کفر کا خطاب دیتا ہے]

لفظ کفر (چنانچہ بیضاوی وقاموس وغیرہ میں ہے) اصل لغت عرب میں کاف کی زبر سے ہے اور اسکے لغوی معنے ستر اور ڈھانکنے کے ہیں۔ اسی معنے کر زمیندار کو جو زمین میں تخم ڈالا ہوا کو چھپاتا ہے کافر کہا جاتا ہے اور رات کو جو ہر چیز کو اپنی تاریکی میں ڈھانک لیتی ہے نیز کافر کہا جاتا ہے۔ ایسا ہی پہل کے خوشہ یا غلاف کو کافور اور دریا اور بڑی نہر اور بڑی جنگل اور سیاہ بادل

والکفر لغۃ ستر الشیء واصلہ الکفر بالفتح وھو الستر ومنہ قیل للزراع واللیل کافر والکمام للثمرۃ کافور۔ (بیضاوی) کفر علیہ یکفر غطی والشیء سترہ۔ والکافر اللیل والبحر والزراع العظیم النھر الکبیر والسحاب المظلم والزراع۔ (قاموس)	

کو کافر کہا جاتا ہے۔ اِنمیں بھی سبھی چیزیں ڈھکی ہوئی ہوتی ہیں۔

اِسی معنے کی مناسبت سے لغت میں کفر بمعنے انکار بھی مستعمل ہے منکر نعمت کو کافر کہا جاتا ہے ایسا ہی

کفر نعمۃ اللہ جحدھا۔ کافر جاحد لانعم اللہ۔	ہر چیز (اچھی ہو خواہ بری) کی منکر کو کافر کہا جاتا ہے۔

اِسی محاورہ سے کفار عرب نے دین سے انکار کو کفر سے تعبیر کیا ہے اور اسکو خوشی و فخر سے اپنی طرف منسوب کیا ہے چنانچہ انکا انبیاء کو یہ کہنا کہ جو تم لیکر آئے ہو ہم اس سے کافر ہیں) سورہ روم و حم سجدہ میں منقول ہے

قالوا انا کفرنا بما ارسلتم بہ۔ ابراہیم ۲۶	
فانا بما ارسلتم بہ کافرون۔ حم السجدہ ۲۶	

اِسی محاورہ سے انبیاء اور رسولوں نے باطل الٰہوں اور جھوٹے معبودوں سے انکار کرنیکو کفر کہا اور اسکو بخوشی اپنی طرف نسبت کیا چنانچہ ابراہیم اور انکے اتباع نے اپنے وقت کے کافروں سے کہا

اذ قالوا لقومھم انا برءٰؤا منکم وما تعبدون من دون اللہ۔ کفرنا بکم (الممتحنہ ۱)	

کہ ہم تمہارے معبودوں سے بیزار اور کافر (یعنی منکر) ہیں۔

اور خود اجل و علی نے اپنے مومن بندوں کو باطل معبودوں سے کفر کرنیکا حکم دیا چنانچہ فرمایا ہے

ومن یکفر بالطاغوت ویومن باللہ فقد استمسک بالعروۃ الوثقی۔ البقرہ ۲۵۶۔

جس طاغوت سے کفر کیا اور خدا پر ایمان لایا اُس نے مضبوط رسی کو ہاتھ مارا

اور اصطلاح شرع میں کفر دین اسلام سے انکار کرنے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی بات کو جو اُن سے بطور تواتر و یقین ثابت ہو جھٹلانے کا نام ہے جسکا لازمہ وحکم واثر اسلام سے خروج اور عذاب جہنم میں خلود ہے۔ اِس معنی اصطلاحی پر نقل و دلیل اور ان باتوں کی (جنکے انکار سے یقیناً آنحضرت کی تکذیب لازم آتی ہے) تمثیل و تفصیل اشاعۃ السنہ جلد ۱۲ میں بعنوان مضمون (التفرقہ بین الاسلام والزندقۃ) بخوبی ہو چکی ہے جسکو ملاحظہ سے تکذیب و تکفیر کا عمدہ قانون معلوم ہو سکتا ہے اسمقام میں صرف اس قدر بیان مقصود ہے کہ شرع اور اہل شرع میں ہر جگہ کفر کا اطلاق اسی معنے اصطلاحی سے ہوا ہے یا کہیں اس سے اور معنی بھی مراد ہیں۔

قرآن و حدیث میں غور و تتبع کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اکثر مواضع میں تو لفظ کفر کا اطلاق اسی معنی اصطلاحی سے ہوا ہے مگر بعض مواضع میں اس لفظ کفر سے یہ معنی اصطلاحی مراد نہیں ہیں بلکہ اس کفر کے معنی لغوی کفران نعمت یا کفر عملی جسمیں یہ کفران نعمت پایا جاتا ہے مراد ہیں۔

ہر چند کلام و خطاب شارع میں معنی اصطلاحی معنی لغوی سے مقدم ہیں اور وہی لفظ شارع کے حقیقی معنے ہیں مگر جس محل میں معنی اصطلاحی کے مراد ہونے سے خود کلام شارع مانع ہو وہاں لغوی معنی مقدم ہیں اور وہی کلام شارع کے حقیقی معنی ہیں۔

جو لوگ ان باتوں کو نہیں جانتے وہ شارع کے بعض افعال و اقوال کو کفر کہنے سے ان افعال و اقوال کو حقیقی و اصطلاحی کفر پر محمول کرتے ہیں۔ اور ان کے مرتکبین کو خواہ وہ مسلمان

مصداق اسلام ہوں کافر کہدیتے ہیں بلکہ بقیاس اُن افعال و اقوال کے جو اُن کے نظائر و امثال کو اپنے اجتہاد سے کفر قرار دیکر اُن کے مرتکبین کو بھی دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں۔ اِس مضمون سے ان ہی لوگوں کی ہدایت و نصیحت اور اہل اسلام کی تکفیر سے ممانعت مدنظر ہے ؛

پس واضح ہو کہ جن افعال و اقوال پر شارع نے لفظ کفر اطلاق کیا ہے یا اسکا ہم معنی کوئی اور لفظ (جیسے بے ایمان یا بے دین) استعمال فرمایا ہے یا ان پر حکم کفر (عدم دخول جنت) لگا دیا ہے وضع ذلک اس سے معنے اصطلاحی کفر کا ارادہ نہیں کیا گیا ہے۔ **از انجملہ قتل**

عن عبد اللہ بن مسعود قال قال رسول اللہ صلعم سباب المسلم فسوق وقتالہ کفر (صحیح بخاری)

عن ابی موسیٰ الاشعری عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من حمل علینا السلاح فلیس منا۔ (مسلم)

مسلمان ہے جسکی نسبت آنحضرت نے فرمایا ہے کہ مومن کو گالی دینا فسق ہے اور اسکو قتل کرنا کفر ہے ایسا ہی دوسری حدیث میں ارشاد کیا کہ جو ہم مسلمانوں پر ہتھیار اُٹھاوے وہ ہم میں سے نہیں۔

پہلی حدیث میں کفر سے کفران نعمت خداوندی اور کفر عملی مراد ہے اور دوسری حدیث میں مسلمانوں پر ہتیار اٹھانے والے کے مسلمان نہونیسے یہہ مراد ہے کہ اسکا عمل اسلام کا فعل نہیں اور دونوں حدیثوں میں یہہ مراد نہیں کہ مومن کا قاتل دین اسلام سے خارج ہے ؛

اسپر دلیل قرآن کی آیت وہ ہے جسمیں قاتل مومن کو مومن کہا ہے چنانچہ فرمایا ہے

وان طائفتان من المومنین اقتتلوا فاصلحوا بینہما۔ (حجرات ع ۱۳)

کہ اگر مسلمانوں کی دو جماعتیں آپس لڑیں تو انکی صلح کرادو۔ اِس آیت میں لڑنے والوں کو مومن کہنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں سے لڑنیوالا اسلام سے خارج نہیں ہوتا۔ اگرچہ اسکا یہہ فعل کافروں کا فعل ہے۔ صحیح بخاری میں اسی مضمون کا ایک باب ہے جسکا حاصل یہہ ہے کہ گناہ

باب ما یحذر من الدعاء الجاھلیۃ ولا یکفر صاحبہا بارتکابہا الا بالشرک لقول النبی صلعم

کفر کے کام ہیں مگر انکا مرتکب بجز شرک کے کافر نہیں ہوتا کیونکہ آنحضرت نے ابوذر صحابی جلیل الشان کا کامل الایمان

Digitized by Khilafat Library Rabwah.

انك امرئ فيك جاهلية (وقوله تعالى) ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء - وان طائفتان من المومنين اقتتلوا فاصلحوا بينهما فسماهم المومنين -

کے تمہیں ایک گالی دینے کے سبب) فرمایا ہے تو ایسا آدمی ہے جسمیں کفر کی خصلت ہے اور خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ خدا شرک تو نہ بخشیگا پر جو اس سے چھوٹے گناہ ہیں جسے چاہے بخشدے اور خدا نے فرمایا ہے اگر مسلمانوں کی دو جماعتیں آپسمیں لڑیں تو انمیں صلح کرادو - انمیں ہم لڑنے والوں کو مومن کہا"۔

از انجملہ عورتوں کی ناشکری ہے جسکو آنحضرت نے کفر فرمایا ہر چند اسکے معنی کا استفسار رہا تو آپنے خود ہی اسکو خاوند کی ناشکری سے تفسیر کیا۔ صحیح بخاری میں ایک باب اسی عنوان کا ہے کہ بعض کفر ایسا ہی ہوتا ہے جو (بڑے کفر اصطلاحی سے) کمتر ہے۔ اسمیں ناشکری خاوند کو داخل کیا اور اسکے ثبوت میں اسی حدیث کو ذکر فرمایا۔ وازانجملہ نسب و رشتہ میں خلاف بیانی کرنا ہے جسکی نسبت آنحضرت نے صاف فرمایا ہے کہ جو اپنے باپ کو چھوڑ کر کسی اور کیطرف منسوب ہو تو کافر ہے

باب كفران العشير وكفر دون كفر عن ابن عباس قال قال النبي صلعم اريت النار فاذا اكثر اهلها النساء يكفرن قيل ايكفرن بالله قال يكفرن العشير ويكفرن الاحسان - بخاري

عن ابي ذر انه سمع رسول الله صلعم يقول ليس من رجل ادعى لغير ابيه وهو يعلمه الا كفر - مسلم

وازانجملہ کسی کی نسب میں طعن کرنا اور میت پر نوحہ کرنا جسکی نسبت آنحضرت نے فرمایا ہے کہ لوگو تمہیں دو کفر کے کام ہیں کسیکی نسب پر طعن کرنا اور میت پر چلا کر رونا۔ ایک حدیث میں آیا ہے کہ جو مصیبت کے وقت منہ پیٹے اور گریبان چاک کرے اور کفر کیسے میں کرے وہ ہم میں سے نہیں ہے۔

عن ابي هريرة قال قال رسول الله صلعم اثنان في الناس هما بهم كفر الطعن في النسب والنياحة على الميت - مسلم

عن عبد الله بن مسعود قال قال رسول الله صلعم ليس منا من ضرب الخدود وشق الجيوب ودعى بدعوى اهل الجاهلية - مسلم

وازانجملہ غلام کا اپنے میان سے بھاگ جانا ہے جسکی نسبت آنحضرت نے

عن الشعبی عن بریدۃ سمعہ یقول عبد ابن عمر سمعہ یقول سمعت رسول اللہ صلعم یقول من حلف بغیر اللہ فقد کفر او اشرک۔ ترمذی

فرمایا ہے کہ جو غلام اپنے میان سے بھاگ جاوے وہ کافر ہے جبتک اُسکے پاس نہ آوے۔

از انجملہ جھوٹ بولنا گالی دینا۔ عہد کا توڑنا۔ وعدہ خلافی کرنا جنکو آنحضرت نے خصایل النفاق کا جو کفر کا مرادف ہے قرار دیا ہے چنانچہ فرمایا

عن عبد اللہ بن عمرو قال قال رسول اللہ صلعم اربع من کن فیہ کان منافقا خالصا ومن کانت فیہ خصلۃ منھن کانت فیہ خصلۃ من النفاق حتی یدعھا اذا حدث کذب واذا عاھد غدر واذا واعد اخلف واذا خاصم فجر۔ مسلم

ہے چار چیزیں ہیں جنمیں وہ ہوں پورا منافق ہے جسمیں ایک اُنمیں سے ہو اُسمیں ایک خصلت نفاق ہے جب بات کہے جھوٹ بولے جب عہد کرے عذر کرے جب وعدہ کرے وعدہ سے اسکا خلاف کرے جب جھگڑے گالی بکنے لگے۔ ایک حدیث میں یہہ بھی آیا ہے کہ آنحضرت نے کم خطبہ فرمایا

عن انس قال قلما خطبنا النبی صلعم الا قال لا ایمان لمن لا امانۃ لہ ولا دین لمن لا عھد لہ۔ بیہقی شعب الایمان

ہو گا جسمیں یہہ نہ کہا ہو کہ جسکی امانت نہیں اُسکا ایمان نہیں اور جسکا وعدہ نہیں اُسکا دین نہیں

واز انجملہ زنا چوری۔ شرب محرم ہے جنکی نسبت آنحضرت نے فرمایا ہے کہ زانی زنا کے وقت اور چور چوری کے وقت اور شراب خوار شراب نوشی

عن ابی ھریرۃ ان النبی صلعم قال لا یزنی الزانی حین یزنی وھو مومن ولا یسرق السارق حین یسرق وھو مومن ولا یشرب الخمر حین یشربھا وھو مومن والتوبۃ معروضۃ بعد۔ بخاری

کے وقت مومن نہیں ہوتا اور یہ کہنا ایسا ہے جیسا کہ یہہ کہنا کہ وہ کافر ہیں۔

واز انجملہ تکبر ہے جسکو آنحضرت نے شرک و کفر کے برابر ٹھہرایا اور اُسکی نسبت فرمایا کہ جسکے دل میں ذرہ بھر بھی تکبر ہو گا وہ بہشت

عن عبد اللہ بن مسعود عن النبی صلعم قال لا یدخل الجنۃ من کان فی قلبہ مثقال ذرۃ من کبر یاء۔ مسلم

عن حذیفۃ قال سمعت رسول اللہ صلعم یقول لا یدخل الجنۃ نمام۔ مسلم

میں نہ جاویگا۔ ایسا ہی آپنے چغلی کہانے۔ مسلمانوں کو فریب دینے۔ قطع رحم کرنے ہمسایوں کو تکلیف دینے کسیکا حق دبالینے پر بہشت سے

وعند ابی اسمعۃ رسول اللہ یقول لا یدخل الجنۃ قتات

مسلم

عن جبیر بن مطعم انہ سمع النبی صلعم یقول لا یدخل الجنۃ قاطع۔ بخاری

عن ابی شریح ان النبی صلعم قال واللہ لا یؤمن واللہ لا یؤمن واللہ لا یؤمن قیل ومن یا رسول اللہ قال الذی لا یأمن جارہ بوائقہ (بخاری)

عن ابی امامۃ ان رسول اللہ قال من اقتطع حق امرئ مسلم بیمینہ فقد اوجب اللہ لہ النار وحرم علیہ الجنۃ فقال لہ رجل وان کان شیئا یسیرا قال وان کان قضیبا من اراک۔ مسلم

عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ قال من حمل علینا السلاح فلیس منا ومن غشنا فلیس منا

ایک حدیث مین ہے چغل خور بہشت مین داخل نہو گا۔

ایک حدیث مین ہے سخن چین بہشت مین نجاوے گا۔

ایک حدیث مین ہے قاطع رحم بہشت مین داخل نہو گا۔ ایک حدیث مین ہے کہ آنحضرت نے تین بار قسم کہا کر فرمایا کہ جو شخص ہمسایون کو امن نہ دیگا وہ بہشت مین داخل نہو گا ایک حدیث مین ہے کہ جو کسی مسلمان کا حق قسم کہا کر وا لیگا اسکے لیے دوزخ واجب ہو چکی اور بہشت حرام ہوئی اگرچہ ڈاک کی چھڑی ہو۔ اور ایک حدیث مین ہے کہ جو ہم مسلمانون کو دہکا دیوے وہ مسلمان نہین ہے۔

اسی قسم کے اور کئی افعال و اقوال ہین جنکو آنحضرت نے صاف کفر ٹہرایا ہے یا کفر کا ہم معنی لفظ اطلاق فرمایا ہے۔ یا انپر حکم کفر و دوزخ مین رہنا اور بہشت مین نہ جانا لگایا ہے۔ ان احادیث مین بہی لفظ کفر سے کفر شرعی و اصطلاحی کے مراد نہین ہیں اور نہ ان کے مرتکبین پر حکم کفر شرعی (اسلام سے خروج اور عذاب جہنم مین خلود) کا لگانا مقصود ہے بلکہ کفر سے وہی معنی لغوی کفران نعمت یا کفر عملی مراد ہے اور اسکے سزا مین جو بہشت مین داخل نہونے اور دوزخ مین جانیکا ذکر ہوا ہے اسکے یہہ معنی ہیں کہ اولی دخول بہشت نہو گا ان گناہون کی سزا بھگتکے دخول بہشت نصیب ہو گا۔ اور یہ معنی نہین ہین کہ ان افعال کا مرتکب ہمیشہ دوزخ مین رہیگا اور کبہی بہشت مین نجاویگا ÷

اسپر دلایل متعدد ایات و احادیث ہین - آیات قران مجید مین بہت ایسی ہین جنہین کفر و شرک کے سوائے سب معاصی کے عفو کا جواز نکلتا ہے -

از انجملہ ایک آیت مین ارشاد ہے - ای نبی میرے بندون کو جنہون نے اپنے نفسون پہ زیادتی کی ہے کہدے کہ خدا کی رحمت سے نا امید نہ ہون وہ سبہی گناہون کو بخش دے گا -

قل یا عبادی الذین اسرفوا علی انفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ان الله یغفر الذنوب جمیعا انه هو الغفور الرحیم - زمر ۵ -

اس معافی سے شرک کا مستثنی ہونا اس آیت مین پایا جاتا ہے جسکا ذکر ۱۱۶ مین صحیح بخاری کی عبارت مین گذرا - اور کفر کا مستثنی ہونا بہت ایات مین پایا جاتا ہے جن مین کافرون کے لئے خلود نار کا ذکر ہے -

اور احادیث جن سے کفر و شرک کے سوا اور گناہون کے ارتکاب سے کافر نہونا اور ان کے عوض و سزا مین ہمیشہ دوزخ مین نہ رہنا ثابت ہوتا ہے بیشمار ہین از انجملہ چند احادیث بطور مشت نمونہ خروار نقل کیجاتی ہین -

اول حدیث جبریل جسمین انہون نے آنحضرت سے ایمان کا سوال کیا اور آپ نے اُس کے جواب مین صرف یقین کرنے اور مان لینے خدا اور رسول و ملایکہ و روز قیامت و تقدیر خیر و شر کو ذکر فرمایا جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ اصل حقیقت ایمان مین عمل داخل نہین - ہوتا تو ایسے محل بیان مین اسکا ذکر فروگذاشت نہ ہوتا -

عن عمر بن الخطاب في قصة جبریل اذ قال فاخبرني عن الایمان قال ان تؤمن بالله و ملئکته و کتبه و رسله والیوم الآخر و تؤمن بالقدر خیره و شره قال صدقت (بخاری مسلم)

دوم حدیث عبادہ بن صامت کہ آنحضرت نے فرمایا ہے کہ جو گواہی دیتا ہے کہ

† تفسیر فتح البیان مین الشیخ کی تفسیر ہماری مدعا کے بعید عمدہ طرز و استدلال سے مرقوم ہے ناظرین اہل علم اس تفسیر کا مطالعہ کرین -

عن عبادة بن صامت قال قال رسول الله صلعم من قال أشهد ان لا الٰہ الا الله وحده لا شریک له وان محمدا عبده ورسوله وان عیسی عبد الله وابن امته وکلمته القاها الی مریم وروح منه والجنة حق والنار حق ادخله الله الجنة علی ما کان من عمل۔ مسلم

خدا وحدہ لاشریک ہے اور محمد صلعم اور عیسیٰ اللہ کے رسول اور اسکے بندے ہین اور بہشت و دوزخ برحق ہے خدا اسکو بہشت مین داخل کریگا خواہ اسکے عمل کیسے ہی ہون (یعنی تھوڑے ہون یا بہت ایسے ہون یا ہوے۔ اچھے ہوئے تو پہلے ہی سے بہشت مین داخل کریگا بُرے ہوے تو اپنی خبر لیکر یا معافی دیکر)

سوم حدیث ابوذر کہ آنحضرت نے فرمایا جس نے لا الہ الا اللہ کہا اور اسی پر مرا وہ بہشت مین داخل ہوریگا۔ مینے عرض کیا یارسول اللہ اگرچہ اُس نے زنا یا چوری کی ہو آپنے فرمایا اگرچہ زنا یا چوری کی ہوا بوذر نے تین بار یہہ سوال کیا اور آنحضرت نے یہی جواب دیا۔

عن ابی ذر قال قال رسول الله ما من عبد قال لا الٰہ الا الله ثم مات علی ذلک الا دخل الجنة قلت وان زنی وان سرق قال وان زنی وان سرق ثلاثا۔ مسلم

چہارم حدیث معاذ کہ آنحضرت نے معاذ کو بلایا اور فرمایا جس نے دل سے شہادت دی کہ خدا کے سوا کوئی معبود نہین اور محمد صلعم خدا کا رسول ہے۔ اسپر خدا نے آگ کو حرام کیا (یعنی ہمیشہ رہنا) معاذ نے عرض کیا کہ یارسول اللہ کیا مین لوگونکو یہہ خوشخبری نہ سناؤن اپنے فرمایا تب وہ سُنکر اسپر بھروسہ کرلینگے اور عمل چھوڑ دینگے (یعنی غلطی سے اسکے معنے یہہ سمجھ لینگے کہ کلمہ پڑھنے سے آگ مین جانا مطلق ہی حرام) پھر معاذ نے بوقت موت بخوف گناہ کتمان اس حدیث کو لوگون کے پاس بیان کیا۔

عن معاذ بن جبل ردیفه علی الرحل فقال یا معاذ ما من عبد یشهد ان لا الٰہ الا الله وان محمدا عبده ورسوله الا حرمه الله علی النار قال یا رسول الله افلا اخبر بها الناس فیستبشروا قال اذا یتکلوا فاخبر بها معاذ عند موته تاثما۔ مسلم

پنجم حدیث عباس بن عبد المطلب کو آنحضرت نے فرمایا جو خدا کو اپنا رب اور محمد صلعم کو رسول اور اسلام کو دین ماننے مین راضی ہوا اس نے ایمان کا مزہ چکھ لیا۔

عن عباس بن عبد المطلب انہ سمع رسول اللہ یقول ذاق طعم الایمان من رضی باللہ ربا وبالاسلام دینا وبمحمد رسولا

ششم حدیث انس کہ آنحضرت نے فرمایا آگ سے وہ شخص (بھی) نکالا جاویگا جس نے لا الہ الا اللہ کہا اور اسکے دل مین جَو کے دانہ برابر ایمان ہوگا اور وہ (بھی) نکالا جاویگا جسکے دل مین گیہون کے دانہ برابر ایمان ہوگا اور وہ (بھی) نکالا جاویگا جسکے دل مین ایک ذرہ کے برابر ایمان ہوگا۔

عن انس ان النبی صلعم قال یخرج من النار من قال لا الہ الا اللہ وفی قلبہ وزن شعیرۃ من خیر ویخرج من النار من قال لا الہ الا اللہ وفی قلبہ وزن برۃ من خیر ویخرج من النار من قال لا الہ الا اللہ وفی قلبہ وزن ذرۃ من خیر وفی روایۃ من ایمان مکان خیر

ہفتم حدیث ابو سعید خدری جسمین فرشتون و مومنون و انبیاء کی شفاعت کا ذکر کرکے فرمایا ہے کہ ملایکہ و انبیاء و مومن شفاعت کرچکے اب ارحم الراحمین باقی رہا پھر آگ سے خدا ایسے لوگون کی مٹھی نکالیگا جنہون نے کوئی نیک عمل نکیا ہوگا۔

عن ابی سعید الخدری فی حدیث طویل شفعت الملئکۃ وشفع النبیون وشفع المومنون ولم یبق الا ارحم الراحمین فیقبض قبضۃ من النار فیخرج بھا قوما لم یعملوا خیرا قط وفی روایۃ بغیر عمل عملوہ

ہشتم حدیث انس رضی اللہ عنہ کہ آنحضرت نے فرمایا تین چیزین ایمان کی جڑ ہین جو لا الہ الا اللہ کہنے اس سے رک جانا۔ نہ اسکو گناہ (یعنے سوائے کفر و شرک) کے سبب کافر کہنا اور نہ کسی عمل سے (بجز کفر و شرک) اسلام سے نکالنا باقی دو چیز دیکھو ذکر بعض حاشیہ صفحہ ۲۶۲ سبب ان گذشتہ

عن انس قال رسول اللہ ثلث من اصل الایمان الکف عمن قال لا الہ الا اللہ (ابو داؤد)

اس مضمون کی حدیثین اور بہت ہین جنسے ثابت ہوتا ہے کہ کبایر مندرجہ احادیث سابقہ الذکر سے (جنپر شارع نے کفر کا اطلاق کیا ہے اور انکی سزا مین بہشت کو حرام فرمایا ہے) کفر شرعی اصطلاحی مراد نہین۔ اور نہ اسکی سزا سے یہہ مراد ہے کہ ہمیشہ دوزخ مین رہیگا۔

یہ جو کچھ ہمنے کہا ہے اور اسکے مطابق احادیث کا مطلب بیان کیا ہے یہ اکثر سلف اور تمام اہلحدیث اور جمہور فقہا و متکلمین اہلسنت کا قول ہے جنکے مذہب و اعتقاد میں اصل ایمان (جسپر دخول جنت و عدم خلود نار کا مدار ہے) تصدیق یا تصدیق معہ اقرار توحید و رسالت کا نام ہے۔ اور اعمال حسنہ کا کرنا اور اعمال بد سے بچنا اصل ایمان کی شرط یا جزء نہیں صرف اسکے کمال کا جزو ہے۔ انکے نزدیک جو

‡ قالا لا یجعل تارک العمل خارجا عن الایمان بل یقطع بدخول الجنۃ وعدم خلودہ فی النار وھو مذھب اکثر السلف وجمیع ائمۃ الحدیث وکثیر من المتکلمین والحکی عن مالک والشافعی والاوزاعی محی علیہ اشکال ظاھر وھو انہ کیف لا ینتفی الشیٔ عند الایمان مع انتفاء رکنہ اعنی الاعمال وکیف یدخل الجنۃ مع ان الجنۃ موعودۃ لمن یصدق بما جعل اسما للایمان وجوابہ ان الایمان یطلق علی ما ھو الاصل والارکان فی دخول الجنۃ وھو التصدیق وحدہ او مع الاقرار وعلی ما ھو کامل المنجی بلا خلود وھو التصدیق مع الاقرار والعمل علی ما اشیر الیہ بقولہ تعالی انما المومنون الذین اذا ذکر اللہ وجلت قلوبھم الی قولہ اولئک ھم المومنون حقا۔ (شرح مقاصد)

باب قول النبی صلعم بنی الاسلام علی خمس وھو قول وفعل وزاد فی ذم الکشمیہنی وعمل بدل فعل وھو عم من عمل القلب والجوارح لیدخل الاعتقادات والاعتقاد ان وھو موافق لقول السلف اعتقاد بالقلب ونطق باللسان وعمل بالارکان واراد وابذلک ان الاعمال شرط کمالہ۔ الی ان نقل عن بعض المعتزلۃ ان الایمان ھو العمل والنطق والاعتقاد ثم قال والفارق بینہ وبین قول السلف انھم جعلوا الاعمال شرطا فی الکمال والمعتزلۃ جعلوھا شرطا فی الصحۃ۔ (قسطلانی)

ولا نکفر مسلما بذنب من الذنوب وان کانت کبیرۃ ای کما یکفر الخوارج مرتکب الکبیرۃ اذا لم یستحلھا ولا نزیل عنہ اسم الایمان ونسمیہ ای مرتکب الکبیرۃ مومنا حقیقۃ ای لا مجازا لان الایمان ھو التصدیق بالجنان والاقرار باللسان واما العمل بالارکان فھو من کمال الایمان وکمال الاحسان عند اھل السنۃ والجماعۃ وشرط او شطر عند الخوارج والمعتزلۃ (شرح فقہ اکبر امام الائمۃ ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ

شخص تصدیق و اقرار توحید و رسالت کے ساتھ طاعات کا ملتزم اور معاصی سے مجتنب ہو
وہ مومن کامل الایمان ہے جو اولی دخول بہشت کا بلا مس عذاب مستحق و امیدوار ہو۔ اور جو کسی
طاعت میں قاصر ہے یا کسی گناہ کا مرتکب ہو وہ مومن ناقص الایمان ہے جو گناہ کی سزا بھگت
کر بہشت میں جانیکی امید رکھتا ہو۔

امام بخاری نے اسی مذہب کے مطابق اور اسی معنی کے ارادہ سے اپنی کتاب کے
متعدد ابواب میں نماز۔ روزہ۔ زکوۃ۔ کہنا کہلانے مسلمانوں کو زبان کے ایذ اسے بچانے
وغیرہ اعمال حسنہ کو جزء ایمان و اسلام ٹھہرایا ہے اور انکے مقابل اعمال بد (ناشکری خاوند۔
بغض انصار۔ جھوٹ۔ وعدہ خلافی۔ خیانت وغیرہ اعمال بد) کو کفر و نفاق میں داخل کیا
چنانچہ اُس حدیث کی تفسیر میں جسمیں زانی کو بلا ایمان
کہا گیا ہے صاف فرمایا ہے کہ وہ بوقت زنا مومن کامل

قال ابو عبد الله لا یکون هذا مومنا تاما ولا
یکون له نور الایمان (مشکوۃ و صحیح بخاری ۳۳۷)

نہیں ہوتا اور اسمیں نور ایمان نہیں ہوتا۔

قال الامام ابو الحسن علی بن خلف بن بطال المالکی المغربی فی شرح صحیح البخاری فی باب من قال ان الایمان
هو العمل **فان قیل** قد قدمتم ان الایمان هو التصدیق **قیل** التصدیق هو اول
منازل الایمان و یوجب الاتصاف الدخول فیه و لا یوجب له استکمال منازله و لیس مومنا
مطلقا (اذ المطلق محمل علی الفرد الکامل هکذا قالوا) هذا مذهب جماعة اهل السنة ان الایمان
قول و فعل قال ابو عبید و هو قول مالک و الثوری و الاوزاعی و من بعدهم من
ارباب العلم و السنة الذین کانوا مصابیح الهدی دائمة الدین من اهل العراق و الحجاز و الشام
و غیرهم قال ابن بطال و هذا المعنی اراد البخاری اثباته فی کتاب الایمان و علیه بوب ابوابه
کلها فقال باب امور الایمان و باب الصلوة من الایمان و باب الزکوة من الایمان و باب الجهاد
من الایمان و سائر ابوابه و انما اراد الرد علی المرجئة فی قولهم ان الایمان قول بلا عمل
و تبین غلطهم و سوء اعتقادهم و مخالفتهم الکتاب و السنة و هذه الامة (شرح صحیح مسلم للنووی)

اِس مذہب اہلسنت محدثین و سلف صالحین کے علاوہ اسباب مین اور بہت مذہب ہین جنکی نقل و تفصیل کتب عقاید و شروح کتب حدیث مین موجود ہے ہم اسمقام مین ان مذاہب کا حاصل بالاعراض دلایل نقل کرتے ہین - تاکہ ناظرین کو معلوم ہو کہ اس مذہب کے سوا کون کون لوگ ہین پس وہ انکی موافقت سے بچین -

ازانجملہ ایک مذہب خوارج ہے جو قایل ہین کہ عمل ایسا جزو ایمان ہے کہ ایک حکم کے ترک کرنے - اور ایک گناہ کے مرتکب ہونے سے بھی انسان کافر ہو جاتا ہے - اور ہمیشہ دوزخ مین رہتا ہے -

وازانجملہ مذہب معتزلہ ہے جو خوارج کے طرح عمل کو داخل ایمان سمجھتے ہین مگر تارک طاعات و مرتکب گناہ کو کافر نہین کہتے بلکہ کفر و اسلام مین معلق رکھتے ہین (یہہ دونون مذہب تشدید و افراط مین ہین - اور انکے مقابل دو مذہب آیندہ تقصیر و تفریط مین ہین -

وازانجملہ مذہب مرجیۂ ‡ ہے جو مجرد تصدیق کو ایمان سمجھتے ہین اور عمل کو کسیطرح ایمان مین داخل

---

* واما علی الرابع وھو ان یکون الایمان اسما لفعل القلب واللسان والجوارح علی ما یقال انہ اقرار باللسان وتصدیق بالجنان وعمل بالارکان فقد جعل تارک العمل خارجا عن الایمان داخلا فی الکفر والیہ ذھب الخوارج او غیر داخل فیہ وھو المنزلۃ بین المنزلتین والیہ ذھب المعتزلۃ - (شرح مقاصد و مثلہ فی شرح البخاری للقسطلانی و شرح الفقہ الاکبر وغیرہا بکثیر)

‡ ثم المرجیۃ المذمومۃ من المبتدعۃ لیسوا من القدریۃ بل ھم طائفۃ قالوا لایضر مع الایمان ذنب ولا ینفع مع الکفر طاعۃ فزعموا ان احدا من المسلمین لا یعاقب علی شئ من الکبایر - (شرح فقہ اکبر)

الفرقۃ الرابعۃ من کبار الفرق الاسلامیۃ المرجیۃ یقولون لا یضر مع الایمان معصیۃ کما لا ینفع مع الکفر طاعۃ - (شرح مواقف)

نہیں جانتے نہ اصل حقیقت ایمان میں جیسا کہ خوارج و معتزلہ کہتے ہیں اور نہ اسکے کمال میں جیسا کہ محدثین سمجھتے ہیں انکا مقولہ ہے لا یضر مع الایمان معصیۃ ولا ینفع مع الکفر طاعۃ یعنی ایمان کے ہوتے کسی گناہ کا ضرر نہیں پہنچتا اور کفر کے ہوتے کوئی عمل نیک نفع نہیں دیتا

وازا نجملہ مذہب کرامیہ† ہے جو تصدیق کو بھی ایمان سے خارج سمجھتے ہیں صرف زبانی اقرار توحید و رسالت کو گو دل میں کفر و انکار ہو صحت ایمان کے لئے کافی سمجھتے ہیں۔

ان مذاہب کی شاخیں بعضے اور مذاہب بھی ہیں جنکی نقل و تفصیل شرح مقاصد و شرح مواقف و قسطلانی شرح بخاری میں موجود ہے۔

اس بیان مذاہب سے ثابت ہوا کہ جو مطلب احادیث مذکورہ کا ہمنے بیان کیا ہے اہلسنت و محدثین و فقہاء امت کے نزدیک بھی ان احادیث کا وہی مطلب ہے۔ اور ان کے نزدیک بھی مرتکب کبیرہ کافر و اسلام سے خارج نہیں ہے اور اس مطلب کا خلاف خوارج و معتزلہ کا مذہب ہے۔

یہ افعال و اقوال فسق کی نسبت کتاب و سنت کا حکم اور علماء اہلسنت کا قول بیان کیا گیا ہے یہی فسق اعتقادی (جسکو بدعت سے تعبیر کیا جاتا ہے) کا حکم ہے۔ جن احادیث سے مرتکب کبیرہ کا کافر ہونا ثابت ہوتا ہے اُن ہی احادیث سے معتقد بدعت کا کافر ہونا ثابت ہوتا ہے اور جو علماء اہلسنت محدثین متکلمین و فقہاء مرتکب کبیرہ کو کافر نہیں کہتے وہی علماء مبتدعین اہل قبلہ کو کافر خارج از اسلام نہیں جانتے۔ اور اہل بدعت کی روایت و شہادت کو قبول رکھتے ہیں اسباب میں محدثین و فقہاء کے اقوال ہم اشاعۃ السنہ نمبر ۸ و ۹ جلد اول میں بسط و تفصیل

† وقالت الکرامیۃ وبعض المرجیۃ الایمان ھو الاقرار باللسان دون عقد القلب (صحیح)
والیہ ذھب الکرامیۃ حتی ان من اضمر الکفر واظھر الایمان یکون مومنا
(راجع عنہ ھم) الا انہ یستحق الخلود فی النار ومن اضمر الایمان واظھر الکفر لا یکون مؤمنا۔
وقالت الکرامیۃ ھو النطق بکلمۃ الشھادۃ فقط (قسطلانی)

سے نقل کر چکے ہین - اس مقام مین بعضے اور اقوال محدثین † و فقہا اور اقوال متکلمین نقل کئے جاتے ہین -

امام نووی شرح صحیح مسلم مین فرماتے ہین تو جان لے اہلحق کا یہی مذہب ہے کہ کوئی اہل قبلہ کسی گناہ کے بدلے کافر نہ سمجھا جاوے اور اہلبدعت کو بدعت کے سبب کافر نہ کہا جاوے - ہان جو ایسی بات سے انکار کرے جو دین سے بداہتہً معلوم ہو جیسے حشر اجساد یا نماز روزہ وغیرہ قطعی احکام تو ہم اسکو مرتد کہا جاوے سو ایسے شخص کے جو نہ اور احکام اسلام سے ناواقف ہو یا کسی جنگل مین بلاد اسلام سے دور ہو پرورش پایا ہو اسکو ان باتون سے آگاہ کیا جاوے پھر ہی تمام

واعلم ان مذهب اهل الحق انه لا يكفر احد من اهل القبلة بذنب ولا يكفر اهل الاهواء و البدع وان منكر مجمعا عليه يعلم من دين الاسلام ضرورة حكم بردته وكفره الا ان يكون قريب عهد بالاسلام او نشاء ببادية بعيدة او نحو ممن يخفى عليه فيعرف ذلك فان استمر حكم بكفره وكذا حكم من استحل الزنا والخمر او القتل او غير ذلك من المحرمات التي يعلم تحريمها ضرورة - (شرح نووی)

تو اسکو کافر کہا جاوے ایسا ہی اس شخص کو کافر کہا جاوے جو زنا شراب خوری وغیرہ محرمات قطعیہ کو حلال جانے -

† اسبات کو ناظرین خیال مین رکھین - اور جہان کہین استحلال معصیۃ پر حکم تکفیر لگایا گیا ہے اس مین اس کا لحاظ کرین -

† محدثین کے اقوال اہلحدیث کی فہمایش کے لئے ہین - اور فقہاء و متکلمین کے اقوال اہل تقلید کے لئے - اب اس مسئلہ مین نہ اہلحدیث کو جائے کلام ہے نہ مقلدین فقہا کو - اہلحدیث کے ان اقوال سے تسکین نہ ہو تو وہ ان شاء اللہ نمبر ۹ جلد اول کا مطالعہ کرے - اور جو خود کچھ علم رکھتے ہین وہ صحیح بخاری و مسلم کو کھولکر دیکھ لین کہ ان مین کس کثرت سے اہل ہوا الخوارج وغیرہ کی روایتین موجود ہین اور جو لوگ تازہ مجتہد بخاری و مسلم کی روایتون کو بھی نہ مانین وہ عمل بالحدیث کا نام نہ لین جبتک کہ اپنے عمل کے لئے ایسی کتابین تصنیف نہ کرین جنمین اہلبدعت کی روایتین نہ ہون -

اور شرح مقاصد مین کہا ہے - بحث ہفتم اہل قبلہ مخالفین حق کے کفر و ایمان کے بیان

المبحث السابع فی حکم مخالف الحق من اهل القبلة
فی باب الکفر والایمان ومعناه ان الذین اتفقوا
علی ما هو من ضروریات الاسلام کحدوث العالم
وحشر الاجساد وما اشبه ذلك اختلفوا فی
اصول وسوا هما کمسئلة الصفات وخلق الاعمال
وعموم الارادة وقدم الکلام وجواز الرؤیة
ونحو ذلك مما لا نزاع ان الحق فیها واحد هل
یکفر المخالف للحق بذلك الاعتقاد وبالقول
بدا مما والا فلا نزاع فی کفره اهل القبلة
المواظب طول العمر علی الطاعات باعتقاد
قدم العالم ونفی الحشر ونفی العلم بالجزئیات
ونحو ذلك اما الذین ذکرنا انه هو مذهب الاشعری
واکثر اصحاب الی انه لیس بکافر وذهب بشیر
مائ الشافعی لا ارد شهادة اهل الاهواء
الا الخطابیة لاستحلالهم الکذب وفی
المنتقی عن ابی حنیفة انه لم یکفر احدا من اهل
القبلة وعلیه اکثر الفقها ومن اصحابنا من
قال یکفر المخالفین - * * قال الاستاذ
ابو اسحٰق الاسفرائنی نکفر من یکفرنا ومن
لا فلا واختار الامام الرازی انه لا یکفر احد

المبحث السابع فی حکم مخالف الحق من اهل القبلة فی باب الکفر والایمان ومعناه ان الذین اتفقوا علی ما هو من ضروریات الاسلام کحدوث العالم وحشر الاجساد وما اشبه ذلك اختلفوا فی اصول وسوا هما کمسئلة الصفات وخلق الاعمال وعموم الارادة وقدم الکلام وجواز الرؤیة ونحو ذلك مما لا نزاع ان الحق فیها واحد هل یکفر المخالف للحق بذلك الاعتقاد وبالقول بدا مما والا فلا نزاع فی کفره اهل القبلة المواظب طول العمر علی الطاعات باعتقاد قدم العالم ونفی الحشر ونفی العلم بالجزئیات ونحو ذلك اما الذین ذکرنا انه هو مذهب الاشعری واکثر اصحاب الی انه لیس بکافر وذهب بشیر مائ الشافعی لا ارد شهادة اهل الاهواء الا الخطابیة لاستحلالهم الکذب وفی المنتقی عن ابی حنیفة انه لم یکفر احدا من اهل القبلة وعلیه اکثر الفقها ومن اصحابنا من قال یکفر المخالفین - * * قال الاستاذ ابو اسحٰق الاسفرائنی نکفر من یکفرنا ومن لا فلا واختار الامام الرازی انه لا یکفر احد

مین اس سے مراد یہہ ہے کہ جو لوگ ضروریات اسلام (جیسے عالم کا حادث ہونا اور قیامت کو جسمون کا اُٹھایا جانا اور اسی قسم کے اور مسایل) پہ اتفاق رکھتے ہین اور ان مسایل کے سوا، اور مسایل مین (جیسے مسئلہ صفات باری اور خدا کے ارادہ کا عام ہونا اور اسکی کلام قدیم ہونا اور اسکے دیدار کا ممکن ہونا اور اسی قسم کے اور مسایل جنمین بلاخلاف حق ایک ہی جانب مین ہے الحق سو مخالف ہین آیا یہ لوگ کافر ہین یا نہین - اور اسمین نزاع نہین کہ جو اہل قبلہ ہو کر اور تمام عمر طاعات پہ رہکر عالم کو قدیم سمجھے اور حشر جسمانی اور خدا کے علم متعلق جزئیات کی نفی کرے وہ کافر ہے - ان لوگون کے حق مین جنکے کفر مین نزاع ہے - شیخ (ابو الحسن) اشعری کا یہہ قول ہے کہ وہ کافر نہین - اسی کیطرف **امام شافعی** کا کلام مشعر ہے جو آپنے کہا ہے کہ مین تمام اہل بدعت و ہوا کی شہادت قبول کرتا ہون بجز فرقہ خطابیہ کے (رد افض سے ایک فرقہ کا نام ہے) جو جھوٹ بولنے کو حلال جانتے ہین (اسوجہ سے نہ بولیں ان کی شہادت کو نہین مانتا) منتقی مین امام

من اهل القبلة وتمسك بانه لو توقف صحة الاسلام على اعتقاد الحق في تلك المسائل لكان النبي صلعم ومن بعده يطالبون بها من آمن ويفتشون عن عقايدهم ۔ (شرح مقاصد)

سے منقول ہے کہ اُنہوں نے کسیکو اہل قبلہ سے کافر نہیں کہا اور اسپر اکثر فقہا ہین اور ہمارے بعضے لوگ ایسے ہی ہین جو اپنے مخالفین کو کافر کہتے ہین استاذ ابو اسحق اسفرائینی نے کہا ہے کہ جو ہم (اہلسنت) کو کافر کہتا ہے ہم اسکو کافر کہتے ہین اور جو نہ کہے اسکو نہین کہتے۔ امام رازی نے بھی اسی بات کو اختیار کیا ہے کہ اہل قبلہ سے کسی کی تکفیر مناسب نہین اور اسپر اس دلیل سے تمسک کیا ہے کہ اگر صحت اسلام ان امور کے تحقیق پر موقوف ہوتی تو آن حضرت اور انکے بعد اور لوگ (صحابہ وغیرہ) مسلمانون سے اِس تحقیق کا مطالبہ کرتے اور ان امورمین اُن کے عقاید کو ٹٹولتے۔

اور شرح مواقف مین ہے۔ مقصد خامس سباب مین ہے کہ آیا حق کے مخالف جو

المقصد الخامس في ان المخالف للحق من اهل القبلة هل يكفر ام لا ذهب جمهور المتكلمين والفقهاء على انه لا يكفر احد من اهل القبلة قال الشيخ ابو الحسن في اول الكتاب مقالات الاسلامين من اختلاف المسلمين بعد نبيهم عليه السلام في اشياء ضلل بعضهم بعضا وتبرء بعضهم عن بعض فصاروا فرقا متباينين الا ان الاسلام يجمعهم ويعمهم فهذا مذهبه وعليه اكثر اصحابنا فقد نقل عن الشافعي انه قال لا ارد شهادة احد من اهل الاهواء الا الخطابية فانهم يعتقدون حل الكذب لحكم الحاكم

اہل قبلہ ہین وہ کافر ہین یا نہین۔ جمہور متکلمین و فقہا اسپر ہین کہ اہل قبلہ سے کسیکو کافر نہ کہا جاے شیخ ابو الحسن (اشعری) نے اول کتاب مقالات اسلامین کہا ہے کہ مسلمان بعد زمانہ آنحضرت کے کئی چیزون مین مختلف ہوگئے ہین جنمین ایکدیگر کو گمراہ کہتا ہے ایک دوسرے سے بیزار ہوکر جدا جدا فرقے ہوگئے ہین۔ پر اسلام سبکو جامع و شامل ہے یہ اشعری کا مذہب ہے اور اسی پر ہمارے بعض اصحاب ہین۔ امام شافعی سے منقول ہے کہ اونہون نے کہا ہین کسیکی شہادت اہل بدعت سے رد نہین کرتا بجز خطابیہ کے جو جھوٹ بولنے کو حلال

صاحب المختصر فی کتاب المنتقی عن ابی حنیفہ انہ لم یکفر احدا من اھل القبلۃ وحکی ابو بکر الرازی مثلہ عن الکرخی وغیرہ والمعتزلۃ الذین کانوا قبل ابی الحسین تجامعوا انکفروا الاصحاب فعارضہ بعضا بالمثل فکفرھم وقد کفر الجبۃ مخالفوھم من اصحابنا ومن المعتزلۃ وقال الاستاذ ابو اسحٰق کل من یکفرنا فنحن نکفرہ والا فلا اما علی ما ھو المختار عندنا وھو ان لا یکفر احدا من اھل القبلۃ ان المسایل التی اختلف فیھا اھل القبلۃ من کون اللہ عالما بعلم وموجد الفعل العباد وغیر متحیز ولا فی جھۃ وغیرھا لم یبحث النبی صلعم عن اعتقاد من حکم باسلامہ فیھا ولا الصحابۃ والتابعون فعلم ان صحت دین الاسلام لا یتوقف علی معرفۃ الحق فی تلک المسایل وان الخطأ فیھا لا یضر قدحا فی حقیقۃ الاسلام (شرح موقف)

جانتے ہین اور حاکم مصنف مختصر نے کتاب منتقی مین امام ابو حنیفہ سے نقل کیا ہے کہ انہون نے کسی اہل قبلہ کو کافر نہین کہا ایسا ہی ابو بکر رازی نے کرخی سے نقل کیا ہے۔ معتزلہ نے (جو ابو الحسین سے پہلے تھے) کئی امور مین ہمارے لوگون کو کافر کہا ہے اسکے مقابلہ مین ہمارے لوگون نے بھی انکو کافر کہا ہے مجسمہ نے ہمکو اور معتزلہ دونو کو کافر کہا ہے۔ استاد ابو اسحٰق نے فرمایا ہے جو ہمکو کافر کہتا ہے ہم اسکو کافر کہتے ہین جو نہین اسکو نہین۔ ہمارے نزدیک مذہب مختار یہی ہے کہ کسی اہل قبلہ کو کافر نہ کہا جاوے کیونکہ جن مسایل مین ہمارا انکا اختلاف ہے کہ خدا تعالی اپنے علم سے عالم ہے یا ذات سے اور وہ بندے کے فعل کا موجد ہے اور وہ کسی جہۃ اور مکان مین نہین ہے۔ ان مسایل مین آنحضرت نے کسیکے اعتقاد سے جس کو اسلام سمجھا یا بحث نہین کی اور نہ انکے بعد صحابہ و تابعین نے۔ اس سے معلوم ہوا کہ دین اسلام کی صحت ان مسایل کے تحقیق پر موقوف نہین اور انمین خطا حقیقت اسلام مین قدح نہین کرتی۔

اور شرح فقہ اکبر مین کہا ہے کہ علماء کے اس قول مین کہ اہل قبلہ کو کافر نہ کہا جاوے اور

والجمع بین قولھم لا یکفر احد من اھل القبلۃ وقولھم یکفر من یقول بخلق القرآن او استحالۃ الرؤیۃ ونحو ذلک

اس قول مین کہ جو قرآن کو مخلوق کہے یا شنیدین (رابوبکرؓ و عمرؓ) کو گالی دے یا لعنت کرے وہ کافر ہے

اولعنهما امثال ذالك مشكل كما قال شارح العقايد وكذا قال شارح المواقف ان جمهور المتكلمين والفقهاء على انه لا يكفر احد من اهل القبلة وقد ذكر في كتب الفتاوى ان سب الشيخين كفر وكذا انكار امامتهما كفر وكما شك ان امثال هذه المسئلة مقبولة بين جمهور المسلمين فالجمع بين القولين المذكورين مشكل انتهى ووجه الاشكال عدم المطابقة بين المسايل الفرعية والدلايل الاصولية التي من جملتها اتفاق المتكلمين على عدم تكفير اهل القبلة المحقة ويدفع الاشكال بان نقل كتب الفتاوى مع جهالة قايله وعدم اظهار دليله الشرعية من ناقله اذ مدار الاعتقاد في المسايل الدينية على الادلة القطعية على ان في تكفير المسلم قد يترتب مفاسد جلية وخفية فلا يبعد قول بعضهم انما ذكروه بناء على امور ظنية والتفليظ ظنية (شرح فقہ اکبر)

مواقفت ومطابقت مشکل ہے چنانچہ شرح عقاید وشرح مواقف کے مصنفون نے کہا ہی کہ جمہور متکلمین اور فقہا یہہ کہتے ہین کہ اہل قبلہ کو کافر نہ کہا جاوے اور کتب فتاوی مین یہ لکہا ہی کہ سب شیخین کفر ہی ایسا ہی انکی امامت سے انکار کفر ہی اور ایسی مسایل جمہور مسلمانون مین مقبول ہو رہی ہین پس ان دونو مین مطابقت مشکل ہے یعنی ان مسایل فرعیہ اور دلایل اصولیہ مین کہ از انجملہ عدم تکفیر اہل قبلہ پر متکلمین کا اتفاق ہی موافقت نہین ہی۔ یہہ اشکال یون دفع ہو سکتا ہے کہ کتب فتاوی کی نقل باوجود ناقل کے مجہول ہونے اور دلایل کے ظاہر نہونے کے لایق سند نہین کیونکہ مسایل اعتقادی کی بنا قطعی دلایل پر ہی۔ علاوہ یہہ کہ مسلمان کو کافر کہنے مین جلی وخفی مفاسد ہین۔ پس ہمین بعض لوگون کا قول مفید نہین۔ انہون نے جو کچہ کہا ہی تہدیدًا وڈرانے کو کہا ہے۔

یہہ آخر کتاب مین کہا ہے اور اس سے پہلے بدلیل اس قول متن کے کہ ہم مرتکب کبیرہ کو کافر نہین کہتے اور اس سے ایمان کا نام دور نہین کرتے (جو حاشیہ صفحہ ۳۰۴ مین منقول ہوا ہی

باقی آیندہ

ہندوستانکی حدیث پر عمل کرنیوالے وہابی نہین

لایق توجہ گورنمنٹ

نمبر ۲

لفظ وہابی کے آجکل کے عرف مین ایک معنی مفسد و باغی کے بھی ہین اور اس معنی کر اہلحدیث ہند کا وہابی نہ ہونا جس تفصیل سے نمبر سابق مین ثابت ہوچکا ہے ناظرین پر مخفی نہین ہے اس نمبر مین ہم یہہ بیان کرنا چاہتے ہین کہ جو کچھہ ہم نے نمبر سابق مین بیان کیا ہے وہ صرف

† ہندوستان سے تمام ملک ہند مراد ہے جسمین پنجاب بہی شامل و داخل ہے -

انہی مسٹر سید احمد خان بہادر سی ایس آئی نے جو اپنا اور تمام گروہ اہلحدیث کا وہابی ہونا رسالہ جواب ڈاکٹر ہنٹر مین تسلیم کیا ہے وہ اور معنی کر رہے - چنانچہ اسی رسالہ کے صفحہ ۱۴ مین فرماتے ہین "وہابی وہ ہے جو خالصتہً خدا کی عبادت کرتا ہو اور موحد ہو - اور اسکا اسلام ہوائے نفسانی اور بدعت کی امیزش سے پاک ہو" اور تہذیب الاخلاق ماہ رجب ۹۲ مین بہی معنی بیان فرما کر لکہتے ہین "ہم انہی معنون مین جو علانیہ بتا چکے ہین دونون قسم یعنی مقلد و لامذہب وہابیون پر اور خود اپنی پر وہابی کا لفظ اطلاق کرتے ہین" **پہران کا** یہہ تسلیم کرنا بہی جبراً و اضطراراً بطور تماشا مع التصمیم ہے نہ قصداً و اختیاراً برضا و رجز و رغم - لوگون نے انکو وہابی کہا اور محمد عبد الوہاب کیطرف منسوب کیا تو انہون نے اسکو تسلیم کر لیا کہ چلو وہابی ہین تو وہابی ہی سہی - وہابی ہونیکے معنی یہ ہین (جو بیان کئے ہین) اور اسمین برا ہی کیا ہے **ورنہ خوب جانتے ہین** کہ در اصل اس گروہ کا نام اہلحدیث ہے - اور اس فرقہ کے کسی آدمی کو محمد بن عبد الوہاب کی طرف منسوب ہونیکا اقبال نہین ہے - چنانچہ اسی رسالہ کے صلا مین لکہتے ہین ڈاکٹر ہنٹر صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۵ مین تحریر فرماتے ہین کہ وہابیت ایک ایسا طریقہ ہے جسکے رو سے نہ بہت سلام ایک خالص توحید کی صورت ہو جاتا ہے یہ بالکل صحیح ہے لیکن اس موقع پر مین یہہ بات کہتا ہون کہ قبل اس سے کہ حال کے زمانہ کی مسلمانون

یا نواب صاحب بھوپال کی (جنکی کلام سے ہمنے اپنے دعاوی پر استشہاد کیا ہے) رائے ہے یا وہ عام قوم اہلحدیث ہند کی رائے ہے جہانتک ہمارے علم و تجربہ کو رسائی ہوئی ہے اس سے

نے مذہب اسلام مین نئی باتین اور اختراعی رسمین ایجاد کین حضرت محمد رسول اللہ کے زمانہ مین بھی اسلام کی یہینہ یہی صورت تہی۔ مذہب اسلام ابتدا مین بہت سے برسون تک ایک ایسا مذہب رہا جسکا منشا صرف ذات باری کی پرستش تھی مگر سنہ ہجری کے دوسری صدی مین جبکہ اسکے اصول کی نسبت علماء کے خیالات قلمبند ہوئے تو اسکے چار فرقہ قایم کئے گئے یعنی حنفی شافعی و مالکی و حنبلی اور کچھ عرصہ تک مسلمانون کو یہ اختیار رہا کہ ان فرقون مین سے جس کسیکے مسئلہ کو چاہین پسند کرین اور اسکی پیروی کرین لیکن جب بنی امیہ اور بنی عباس بادشاہ ہوئے تو انہون نے ایک حکم تمام مسلمانون کے نام اس مضمون کا جاری کیا کہ وہ ان چار فرقون مین سے کسی ایک فرقہ کے تمام مسئلونکو قبول کرلین چنانچہ بعد اس حکم کے جو لوگ اسکے خلاف کرتے تہے انکو سزا دیجاتی تہی چنانچہ اس جبری حکم کے باعث سے آزادانہ رای کا اظہار مسدود ہوگیا اور مذہبی دست اندازی کا بڑا زور و شور ہوا مگر اسوقت مین بہی بہت سے آدمی ایسے تہے جو خفیہ اصلی مذہب کے پابند تہے اور ظاہرا نکی یہ جرات نہ تہی کہ سوائے چند معتمد آدمیون کے کسی سے اپنی رائے کا اظہار کرین اور ایسے لوگ اُس زمانہ مین **اہلحدیث کہلاتے** تہے جو حضرت رسول اللہ کے قول کے متعلق تہے اور مندرجہ بالا چارون فرقون کے مسئلون کے پابند نہ تہے پس رفتہ رفتہ حکم مذکور الصدر اور زیادہ تشدد کے ساتھ جاری کیا گیا یہان تک کہ آخر کار وہ بہت سے مسلمانون کے مذہب کا ایک بڑا اصول ہوگیا اور پہر **اہلحدیث** سے بھی عوام الناس رفتہ رفتہ عداوت کرنے لگے اور اصول شرع مین سچے مسلمانون کے نزدیک وہ قابل ملامت قرار دیگئے غرضکہ ۱۱۰۰ھ کے شروع تک تمام مسلمانون کی یہی حالت رہی۔ اسکے بعد عرب مین ایک ملکی لڑائی برپا ہوئی چنانچہ عبدالوہاب بادشاہ نجد کے بیٹے ذی اپنے مخالفون کو شکست دی اور خاص نجد پر کئے ہوئے تخت پر بیٹھا مگر اسکا عقیدہ

ہی ثابت ہوتا ہے کہ یہہ عام قوم اہلحدیث کی رائے ہے -

اسپیرچ سردست دو شہادتین (ایک داخلی ایک خارجی) پیش کرتے ہین اور

وہی تہا جو اہل حدیث کا تہا چونکہ وہ اپنے عہد مین سب سے زیادہ قوت رکہتا تہا لہذا اُس نے علانیہ مذہب کے عقاید کی ہدایت کی اور جہانتک ہوسکا انکو جاری کیا اُسکی وفات کے بعد اسی کے عقیدہ کا ایک اور بادشاہ تخت نشین ہوا جس نے اپنے جلوس کے بعد بہت جلد مکہ معظمہ کی زیارت کی تیاری کی لیکن جسوقت اس نے مکہ معظمہ کے شریف سے اپنے عقیدہ کے بموجب زیارت کرنیکی اجازت چاہی تو اس نے اسکی درخواست کو قبول نکیا - اس وقت اس بادشاہ نے کہا کہ کسی شخص کو یہہ استحقاق حاصل نہین ہے کہ مجکو مکہ معظمہ مین جانیسے روکے - چنانچہ وہ اندر گہس گیا اور مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ دونون کو فتح کرلیا بعد اسکے اس نے اُن تمام دستورون اور رسمون کو موقوف کیا جو خالص مذہب اسلام مین لوگون کی طرف سے داخل ہوگئی تہین اور جو چار نشان اس درگاہ مقدس کے اندر گویا ان چار فرقون کے پیرون کے واسطے بنائے گئے تہے ان کو اور بعض اولیاء کی قبرون کو جن کو بہت لوگ بمنزلہ بُت کے پوجتے تہے توڑ ڈالا پہر چند روز بعد اس بادشاہ کو محمد علی بادشاہ مصر نے شکست دی جسکے سبب سے وہ مجبور ہوکر مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ سے چلا گیا - پس جاہل مسلمانون کو ان زیادتیون سے (جیسا کہ وہ اپنی رائے مین سمجہتے تہے) جو **اہلحدیث** نے کی تہین نہایت رنج ہوا جسکے سبب سے جاہل قوم ترک اور عبدالوہاب کے معتقدون کے درمیان ایک سخت عداوت پیدا ہوگئی - پس اس زمانہ سے عبدالوہاب کے پیرو بجائے اہلحدیث کے کہلانے لگے - یہودیون نے بہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معتقدون کے ساتہہ ایسا ہی سلوک کیا تہا جسکو وہ نصرانی کہتے تہے - اور ہندوستان مین اہل اسلام کی حکومت مین قوم ترک اور وہ پٹہان بادشاہ جو حنفی فرقہ مین سے تہے اور مذہبی تحمل کے بالکل مخالف تہے اور قوم مغل کے بادشاہون کے عہد مین بجز اکبر کے عہد کے

Digitized by Khilafat Library Rabwah.

اپنی مصلحت اندیش گورنمنٹ اور ملک سے امید رکھتے ہیں کہ پوری توجہ وانصاف سے ان شہادتوں کو سُنیں۔ پس اگر ان شہادتوں کو راست اور ہماری دعوی کے مصدق پاویں تو جو داد ہم اُن سے چاہتے ہیں وہ داد دیں ؛

پچھلے زمانہ کی یہی حالت رہی اِس سبب سے اُس زمانہ میں **اہلحدیث** کے پیرو نیچری وہابی بغیر اندیشہ کے اپنے مسلمانوں کی ہدایت نہیں کر سکتے تھے البتہ اب حکومتِ انگریزی کے قایم ہونے کے بعد انگریزوں کے اِس اصول کے باعث کہ وہ کسیکے مذہب میں مطلق دست اندازی نہیں کرتے ہیں **اہلحدیث** کے پیرو ہر خبردار ہوئے اور اُنہوں نے علانیہ اور بلا خوف وخطر وعظ کہنے شروع کئے پس ہندوستان کے مسلمان بھی اُن سے ایسی ہی دلی عداوت رکھنے لگے جیسکہ ترک عرب کے **اہلحدیث** سے عداوت رکھتے تھے اور وہ یہی انکو وہابی سمجھتے تھے وہابیت کی یہہ تاریخ ہے جو صدر میں بیان کی گئی جس سے ڈاکٹر ہنٹر صاحب اس قدر خالف ہیں۔

اور اس رسالہ کے صفحہ ۱۴۲ میں فقرہ منقولہ صدر سے پہلے آپنے فرمایا ہے "لیکن ہم تو عام مسلمانوں میں اور وہابیوں میں کچھ تفرقہ نہیں پاتے اور یہہ بھی کچھ ضرورت نہیں ہو کہ وہابی وہی ہے جو صرف عبدالوہاب کا مقلد ہے۔ سبھی حنفی مالکی یا اہل اسلام کے دوسرے فرقہ کا آدمی بھی وہابی ہو سکتا ہے اور جہانتک ان اطراف میں ہمکو وہابیوں کے دیکھنے کا اتفاق ہوا جب کسی وہابی سے پوچھا کہ تم فرقہ میں سے ہو ہمیشہ وہ اپنے تئیں اہل سنت والجماعت ظاہر کرتا ہے وہابی وہ ہے جو خالصۃً خدا کی عبادت کرتا ہے" الخ۔

یہہ کلام انیابل صاحب صاف ناطق ہے کہ اِس گروہ کا قدیمی نام اہلحدیث ہے وہابی نہیں ہے اور صاحب موصوف بھی اپنے آپ اور تمام اہلحدیث ہند کو وہابی بمعنے پیرو عبدالوہاب نہیں جانتے صرف لوگوں کے کہنے سے اِن پر لفظ وہابی کا اطلاق تسلیم کرتے ہیں پھر اس لفظ کے معنی تصحیح کرتے ہیں جیسے ایسے پہلے ایک شخص نے اس لفظ کو ماخذ اسکی تشریح میں یہ مصرعہ کیا ہے ع وہابی کے معنے ہے رحمان والا۔ **ہماری خیال** میں اس سچے اور صحیح معنی کا مصداق ومحل ہو کر بھی وہابی کہلانا

بہ تفہ مخالف کز جو بہ تی — عائشہ الرشہ